EL SOCIALISTA Centroamericano

223

Guatemala:	Q	4.00
Honduras:	L	12.00
El Salvador:	US$	0.60
Nicaragua:	C$	10.00
Costa Rica:	¢	500.00

Primera Quincena
Julio 2016

"Por la Reunificación Socialista de la Patria Centroaméricana"

www.elsoca.org   www.facebook.com/elsoca.org   www.twitter.com/elsocca



HONDURAS: !POR UN PARO NACIONAL DE ESTUDIANTES UNIVERSITARIOS Y DE SECUNDARIA! !QUE SE VAYA JULIETA CASTELLANOS! !POR LA DEFENSA DE LA AUTONOMÍA Y LA EDUCACIÓN PÚBLICA!





GUATEMALA: LUCHA ESTUDIANTIL CONTRA LAS MAFIAS AL INTERIOR DE LA USAC



GUATEMALA.- Magisterio lucha por estabilidad laboral



EL SALVADOR.- Aumento del 13% en la energía eléctrica



COSTA RICA.- ¿A quien beneficia la división sindical?

HONDURAS.- POR UN PARO NACIONAL ESTUDIANTIL!

La crisis del capitalismo no da tregua, lo que obliga a diferentes sectores sociales a lanzarse a la lucha. Desde inicios del mes de Mayo se está produciendo una revuelta estudiantil en Honduras. Primero fueron los estudiantes de secundaria que se opusieron a las ordenes dictatoriales del ministro Marlon Escoto, que quería ahorrar gastos en el programa de alfabetización, enviando a los estudiantes a cumplir tareas obligatorias, so pretexto de no aprobar el curso. Los estudiantes se rebelaron y en una lucha espontanea lograron doblarse el brazo al ministro Escoto.

No había terminado este acontecimiento cuando los estudiantes de la Universidad Nacional de Honduras (UNAH) retomaron la lucha del año 2015 por la derogación de las Normas Académicas que excluyen a miles de estudiantes pobres de la educación pública superior.

Detrás de esta revuelta estudiantil están las duras condiciones de vida que imperan en Honduras, sobre todo después del golpe de Estado del año 2009. La clase media urbana, que con mucho sacrificio manda a sus hijos a las escuelas y la UNAH, de repente se encuentra ante la imposibilidad real de que sus hijos no puedan estudiar. Los estudiantes universitarios y de secundaria se han transformado, por el momento, en la vanguardia de la lucha democrática por la defensa de la educación pública.

Los estudiantes no están solos, detrás está la mayoría de la sociedad hondureña empobrecida que mira con simpatías la lucha de los cipotes.

La lucha contra el régimen autocrático que Julieta Castellanos ha impuesto al interior de la UNAH, no ha sido fácil. En dos ocasiones, la rectora ha ordenado el desalojo de los estudiantes, que se toman los edificios y suspenden clases en señal de protesta. La repuesta ha sido la misma: persecuciones a los dirigentes, apertura de procesos penales, para intimidar a los estudiantes.

Tanto en el año 2015 como recientemente los estudiantes han tenido que replegarse ante el desalojo policial un poco para continuar luchando. Pero este año 2016 la lucha ha adquirido una connotación nacional, y ha contado con más participación activa de los estudiantes. No son 150 estudiantes los que luchan, como afirmó la demente rectora Castellanos, sino miles de miles que han salido en marchas, y que han arreciado la lucha sin temor a las represalias.

A regañadientes, la rectora Castellanos ha tenido que convocar a una mesa de negociación, que puede ser una trampa si se baja la guardia. La conducción del Movimiento Estudiantil Universitario (MEU) debe comprender la dialéctica que existe entre movilización y negociación. Para sostener una negociación exitosa, que permita obtener todas las reivindicaciones que originaron la lucha, se debe tensionar todas las fuerzas (mítines, marchas, piquetes, tomas, huelga nacional, etc) y demostrarle a la rectora Castellanos el poder de la movilización estudiantil.

En la UNAH solo un gigante está luchando: los estudiantes. Los otros dos gigantes, el SITRAUNAH y la ADEUNAH, continúan adormecidos por los golpes asestados en años anteriores por Julieta Castellanos. Cuando los tres gigantes luchen unidos, no habrá fuerza alguna que pueda detener la democratización de la UNAH.

Porque lo que está en juego es el derecho democrático al autogobierno de la UNAH, que las administraciones de Julieta Castellanos han desvirtuado. A pesar de las bravuconadas de Julieta, nada volverá a ser igual en la UNAH.

Es hora que la comunidad universitaria levante la reivindicación más sentida: que se vaya Julieta Castellanos, que renuncie, que entregue el gobierno de la UNAH a los tres gigantes: estudiantes, trabajadores y docentes.

Para garantizar una negociación exitosa, debemos tensionar todas las fuerzas convocando a un paro nacional estudiantil (de todos los colegios, institutos y universidades privadas), involucrando a los padres de familia y todos los sectores sociales que puedan sumarse a esta importante lucha democrática, apoyando las reivindicaciones enarboladas por el MEU.

La lucha de los estudiantes de la UNAH no ha contado con la solidaridad de las federaciones de estudiantes del resto de Centroamérica. En Guatemala, la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU), controlada por una reaccionaria mafia estudiantil, no mira más allá de sus mezquinos intereses. La Asociación General de Estudiantes Salvadoreños (AGEUS) está casi borrada de la escena política. La Unión Nacional de Estudiantes de Nicaragua (UNEN), controlada por el sandinismo, ni siquiera se ha pronunciado. La Federación de Estudiantes de la Universidad de Costa Rica (FEUCR) controlada por gobernante PAC, tampoco ha realizado la más mínima muestra de solidaridad.

Por ello, la lucha de los estudiantes de la UNAH cobra una enorme importancia política, no solo tendrá hondas repercusiones en Honduras, sino también irradiará positivamente al resto de Centroamérica.



ESCA No. 223
Primera Quincena de Julio 2016

Impresión: 12 de Julio de 2016

DIRECTOR:
Victoriano Sánchez

CONSEJO EDITORIAL:
Armando Tezucún,
Germán Aquino,
Gerson de la Rosa,
Eduardo Villalobos,
José Manuel Flores Arguijo (in Memorian).

DISEÑO Y MAQUETACIÓN:
Ricardo Ruiz

AQUI NOS ENCONTRÁS
www.elsoca.org
facebook.com/elsoca.org
twitter.com/elsoca

Redacción:
elsoca@elsoca.org

Secretariado Ejecutivo:
psoca@elsoca.org

Secciones:
psoca_guatemala@elsoca.org
psoca_salvador@elsoca.org
psoca_honduras@elsoca.org
psoca_nicaragua@elsoca.org
psoca_costarica@elsoca.org

EL SOCIALISTA CENTROAMERICANO es una publicación del PARTIDO SOCIALISTA CENTROAMERICANO (PSOCA), fundado y reconstituido el día 4 de Abril del año 2009.

Se publica en dos formatos: una versión digital que se actualiza diariamente (www.elsoca.org) y otra versión impresa que se publica quincenalmente.

Los artículos firmados no reflejan necesariamente la opinión editorial del PSOCA, sino la exclusiva responsabilidad de sus autores.





CENTROS REGIONALES DE UNAH CONSOLIDAN UNIDAD ESTUDIANTIL

Por José Ángel Troglio

El conflicto que vive hoy en día la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH), producto del autoritarismo, intolerancia e intransigencia de las autoridades universitarias, ha llevado el problema al extremo: no existe consenso entre los mandos y estudiantado. La rectora Julieta Castellanos, acostumbrada a imponer y hacer cumplir sus caprichos, ha procedido de manera vertical desde que inició su administración, a tal grado de instaurar una cultura del miedo y del terror junto con sus más cercanos colaboradores en Ciudad Universitaria y todos sus centros regionales. Esta medida aberrante y antidemocrática ha mantenido a docentes y demás empleados en constante silencio, replegados y humillados ante cualquier atropello de las autoridades; aquel o aquellos que se han atrevido a cuestionar o denunciar la violación de sus derechos, han sido despedidos, castigados con penas administrativas severas, hostigados y hasta con persecución laboral, como ejemplo concreto tenemos la desarticulación y debilitamiento de instituciones insignes como IMPREUNAH y ADUNAH.

Julieta Castellanos encuentra la horma de su zapato

La aplicación de la nueva Ley Orgánica de la UNAH, aprobada en diciembre del 2014, contempla en sus preceptos más básicos lo siguiente: terminar con la paridad estudiantil, controlar el SITRAUNAH, controlar el ingreso a la UNAH por medio de examen de admisión y la privatización de los servicios de la UNAH. El origen de la lucha de los estudiantes lo ha provocado la aplicación de estas reformas académicas. En el 2015 se luchó por la derogación de la tabla de unidades valorativas; éstas afectaron a los estudiantes a la hora de matricularse, normas que condicionaron al alumno a matricular sus asignaturas por el índice académico, medida que limitó la cantidad de clases que los estudiantes querían cursar, otros se quedaron fuera del sistema sin opción alguna, lo cual provocó retraso para aquellos que sí lograron permanecer en el sistema a partir de la fecha, alargando los años para poder graduarse. La presente lucha es por la derogación de todas las normas académicas; una de sus reglas contempla elevar al 70% el índice académico, esto afectaría y excluiría a miles de estudiantes, estas normas no fueron consensuadas ni socializadas con los alumnos, padres de familia y docentes para su aplicación, los estudiantes exigen que se les dé mayor participación en las decisiones que tomen las autoridades.



Por otro lado, la rectora pensó que su autoritarismo aplicado a docentes y trabajadores iba a funcionar de la misma manera con el sector estudiantil. La petición de los estudiantes de exigir que se deroguen estas normas utilizando métodos de lucha tradicionales, obligó a la rectora a buscar salidas totalmente irracionales para dirimir el conflicto; toda autoridad que dirige una institución de educación superior aboga por una salida donde impere la razón, todo académico, dentro de la academia utiliza las herramientas del diálogo, la sabiduría y el consenso, herramientas que al parecer desconoce la rectora. Castellanos aplica los instrumentos típicos de los sin razón: procedimientos judiciales, desalojos violentos que permiten la clara violación de la autonomía universitaria al permitir la incursión de ejército y policía a los predios universitarios, requerimientos fiscales contra estudiantes y una serie de medidas que van desde la cancelación de los períodos académicos; esto denota la intransigencia y la inocultable venganza en contra del movimiento estudiantil, con ello demuestra que no lo ha podido controlar y es un hueso duro de roer.

Histórica lucha estudiantil

A pesar de todas las medidas represivas y la criminalización de la lucha estudiantil, estos compañeros nos han dado la enorme lección de coraje, empuje, organización y espíritu de lucha que no los hace doblegarse ante nada. El fenómeno de los centros regionales es digno mencionarlo, la mayoría de estos centros no han tenido la experiencia en procesos de lucha estudiantil como UNAH-CU y UNAH-VS. Esta vez, en los centros regionales la lucha tomó otras dimensiones; ante la custodia de los centros por militares y policías en la que se encontraba el CURC (Comayagua), CURLA (La Ceiba), CURVA (Olanchito) y el CURLP (Choluteca), los estudiantes convocaron a exitosas huelgas de brazos caídos: método de lucha que consiste en no asistir a clases, sin tomar los edificios ni cerrar las entradas a los distintos campus, dejando las aulas vacías. Además, se realizan asambleas, marchas por las principales vías de acceso tanto fuera como dentro de los centros y otras actividades para protestar pacíficamente.

El Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) llama a toda la comunidad estudiantil a mantenerse en la lucha por la democratización y rescate de la autonomía en la UNAH

¡Abajo Julieta Castellanos! ¡Arriba la lucha estudiantil!

EL MOVIMIENTO ESTUDIANTIL UNIVERSITARIO: DE LAS BARRIADAS A LAS CALLES

Por Gregorio Mateo Raudales

La actual crisis de la Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH) se ha desarrollado a lo largo de seis años, en medio de una Reforma Universitaria que en su forma práctica se ha consolidado gracias a la desarticulación de la participación y representación estudiantil en la construcción, discusión, aprobación, socialización y aplicación de los procesos académicos-políticos que supone dicho proyecto de reforma.

Será precisamente en el segundo período académico de 2016 cuando entran en vigencia la Normas Académicas de la UNAH, mismas que despiertan una profunda contradicción con gran parte de los sectores estudiantiles –organizados y no organizados–, quienes en un primer momento enfocaron su atención en la cuestión de aprobación y permanencia. Estas contradicciones particulares, sin embargo, van acrecentando la necesidad de reconocer un principio esencial, relegado por la desinformación mediática que la institución promueve: el poder estudiantil. Tras un proceso de maduración política en el seno de las dinámicas democráticas del Movimiento Estudiantil Universitario (MEU), las Asociaciones de Carrera van asumiendo la visión de construir un proyecto de democratización de la Universidad, que nos permita como estudiantes ser parte auténtica de las decisiones y procesos de la UNAH.

Del MEU, su organización y estructura

Las contradicciones entre visiones de lucha abrieron la discusión para buscar una solución a la crisis de la UNAH, pero no a través de la demagogia planteada por las autoridades universitarias. El MEU se constituirá desde la experiencia permanente de ideas y propuestas de las asambleas de las Asociaciones de Carrera y Movimientos Independientes que articulan al movimiento. El nivel de participación, y la prioridad que las bases le han dado a su incidencia en las tomas de decisiones, ha superado –como en los casos de la Facultad de Economía o la Carrea de Medicina– a la dirigencia de las mismas carreras; permitiendo una representación consensuada y amplia en los espacios de construcción del MEU.



Cada Asamblea de Carrera, Facultad y Movimiento Independiente promueve una visión de la lucha, que pasa por una discusión integral entre los sectores de coordinación, hasta una plena socialización y construcción en asambleas generales del MEU. Es precisamente esa práctica política la que ha consolidado la legitimidad nacional del Movimiento; la misma que hace dos semanas permitió la articulación del Frente de Reforma Universitaria (FRU), en el seno de las Asambleas del MEU, como muestra de apertura e inclusión.

Propuestas y contrapropuestas: el poder estudiantil

La lucha estudiantil se enmarca en una crisis de legitimidad. Escenario que pone en contradicción los mecanismos de acceso y permanencia a la Educación Superior, y las “exigencias sociales y políticas de la democratización de la universidad y la reivindicación de la igualdad de oportunidades para los hijos de las clases populares” (Santos, 2007, pág. 22); y que se ha agudizado en la UNAH después de la invisibilización constante de las propuestas que como sector organizado hemos presentado, y obviamente, por la criminalización a nuestros compañeros y compañeras en Ciudad Universitaria y Centros Regionales. El 23 y 25 de mayo de 2016, el MEU presentó sus propuestas iniciales que pretendían abrir paso a un proceso de construcción entre las partes para resolver la problemática de la normativa académica. Tras la negativa a estas propuestas se resolvió tomar medidas de presión que abrieran mediática y políticamente la atención a la crisis para la población hondureña, pero también a la comunidad universitaria todavía apática.

La toma general de Ciudad Universitaria el 6 de junio, el desalojo por parte de la Policía Nacional el 7 junio y el levantamiento injustificado de 6 órdenes de captura en contra de nuestros compañeros/as –anteriormente requeridos en 2014 y 2015– terminó acrecentando el descontento de la población estudiantil, que para el día jueves 9 de junio se concentra de manera espontánea en una movilización de más de 10,000 personas; y quienes deciden, no sólo en CU sino en los demás CR, asumir la toma general de todos los edificios: paralizando el funcionamiento y ejerciendo la “recuperación de territorio” de la UNAH, por más de un mes a nivel nacional.

Represión y… lucha, arte, resistencia

La recuperación de territorio parte de una experiencia aprendida de las comunidades indígenas del Consejo Cívico de Organizaciones Populares e Indígenas Nacionales de Honduras (COPINH), y comunidades garífunas de la Organización Fraternal Negra de Honduras (OFRANEH), quienes tras el asesinato de la compañera Berta Cáceres, compartieron mucha de su sabiduría y resistencia a las y los estudiantes. Su visión de la tierra parte de la comunión y no de la posesión; la relación y no la propiedad.

Así como nuestros hermanos y hermanas ofrendan sus vidas por proteger y recuperar lo que la opresión neocolonial les arrebata, así como estudiantes asumimos, en la limitante de nuestras condiciones sociales,



culturales y políticas, una práctica de comunión entre compañeros y compañeros, una relación permanente de solidaridad, respeto, consenso y construcción.

Esta nueva práctica, lección que además se hereda de los compañeros/as zapatistas, permitió canalizar nuestra visión de una nueva universidad a través del arte. Murales, mantas, performance, vídeos, peñas, conciertos, poemas; la UNAH se pintaba de colores, y los muros opacos y sin historia contaban ahora la resistencia de los que nunca fueron, ni intentaron, ser oídos. El MEU se declaraba en Asamblea permanente, pero también a la UNAH y la lucha estudiantil como un espacio de felicidad.

En medio de este ambiente, el 22 de junio se hizo una presentación formal de nuestra propuesta de diálogo. Dicha propuesta buscaba sentar las bases de espacios permanentes de construcción que permitieran, de manera participativa, plural e incluyente, dar continuidad con auténtica representación estudiantil a los procesos de democratización que la UNAH requiere para reafirmar su carácter autónomo, crítica, propositiva y transformadora.

Los intentos por desmovilizar y desmoralizar a la lucha se frustraron en figuras penales, administrativas, grupos de choque, difamaciones públicas, etc. La legitimidad del MEU se consolidaba más, en contraste con el desgaste mediático que las autoridades universitarias sufrían, quedando sin argumentación válida para poder asumir cancelar el proceso de prediálogo iniciado el 26 de junio en Ciudad Universitaria con el MEU, el Frente de Reforma Universitaria (FRU) –que todavía no era parte de la articulación–, Fuerza Universitaria Revolucionaria (FUR), Frente Unido Universitario Democrático (FUUD), Facultad de Odontología, Facultad de Química y Farmacia y la Facultad de Ingeniería; donde estas facultades, y las próximas a sentarse el 27 (Facultad de Ciencias Económicas, Ciencias Sociales, Ciencias Espaciales, Ciencias Médicas, Ciencias, Ciencias Jurídicas, Humanidades y Artes), presentaron –y presentarían– la misma posición de no emprender un diálogo, sino no se elimina cualquier proceso judicial en contra de nuestros compañeros y compañeras; y además de la instalación de una mesa mediadora, que garantice la imparcialidad y crítica en el proceso de diálogo.

La postura de las autoridades ante la cancelación del diálogo fue no contar con las condiciones de respeto y altura que merecía el evento. A diferencia del "diálogo" del año 2015, ninguna carrera o facultad presentó una posición distinta a la consensuada por el MEU; y para sorpresa de algunos y consecuencia inevitable para otros, los frentes presentaron una postura similar, o sin cambios significativos, a la propuesta del movimiento, a excepción de la FUR. Precisamente, porque la construcción de la propuesta involucró a todos los sectores en una discusión activa, y el respaldo de bases hacia los frentes es mínimo.

El primero de julio, después de tres días de silencio institucional, de más acompañamiento en la recuperación de territorio, y de las amenazas constantes de desalojo, un contingente de más 500 efectivos de represión entra a CU, siendo una acción a nivel de CR, no para desalojar, sino con órdenes de capturar y levantar procesos judiciales a todas y todos aquellos que se encontraran en las instalaciones de la UNAH.

Se levantaron 19 nuevas órdenes de captura, bajo los cargos de "usurpación de la propiedad pública", "daños al bien público", y lo más preocupante, "sedición en contra del Estado de Honduras". Durante el desalojo los más de 250 estudiantes se aglutinaron en el edificio de Ciencias de Salud para esperar acompañamiento de prensa y defensores de Derechos Humanos, y quedando en la Facultad de Economía 24 compañeros/as (dos de ellos menores de edad) que por la irregularidad del proceso, no pudieron aglutinarse con los demás estudiantes: siendo desalojados violentamente, expuesta su imagen y llevados al Departamento Policial de Investigación (DPI); cometiéndose un delito a no presentar una orden de captura formal en contra de ellos, y de sobrepasar el límite de tiempo establecido para una detención de este tipo.

El desalojo se dio a las 8 de la mañana, al principio sólo acompañaban padres y madres de familia, 300 personas caminaban las primeras cuadras hasta verse acompañadas, posteriormente, por docentes, estudiantes, trabajadores de la UNAH, que en su movilización hacia la DPI se acuerpaba por más de 800 personas.

La UNAH permaneció cerrada y militarizada hasta el 6 de julio. El MEU decidió reactivar las Asambleas en todas las Facultades, y CR. La convocatoria fue masiva, en Comayagua, Choluteca, San Pedro Sula. En Tegucigalpa fue el centro del descontento, más de 14,000 personas se aglutinaron en CU exigiendo justicia y diálogo bajo las condiciones que el MEU había solicitado.

En horas de la tarde, y tras una jornada de socialización en todos los sectores, las autoridades presentan su apertura para "continuar" el diálogo, teniendo como agenda única: las condiciones del MEU para sentar un diálogo sincero, incluyente y participativo. La convocatoria del MEU fue para el domingo 10 de julio, con una movilización desde el Hospital Escuela Universitario, más de 10,000 personas acompañó el acercamiento entre estudiantes y autoridades.

Democratizar para construir

El balance del proceso de lucha estudiantil es crucial para consolidar su fuerza a nivel nacional. El acercamiento permitió que una de las exigencias, la mesa mediadora, fuera aceptada. Sin embargo, la dilatación de la jornada sólo sirvió para disolver la movilización y jugar la estrategia del desgaste. Ningún escenario de diálogo es posible si nuestros compañeros y compañeras continúan con procesos judiciales. Desde el MEU comprendemos que la necesidad de una nueva universidad se debe constituir desde el llamado de todos los sectores. La Plataforma Coordinadora Universitaria supone un intento por articular fuerzas con el sector docente, representado por el ADUNAH, el sindical, representado por el SITRAUNAH, y el estudiantil, representado por el MEU.

La necesidad de democratizar se enmarca en la conciencia general del estudiantado por ser parte activa y propositiva de un proceso de construcción de una nueva universidad; orientada su responsabilidad a los sectores que las actuales N.A., PA.A., en otras medidas de selección académico-política, excluye, margina e invisibiliza. El MEU debe elaborar un balance público de la situación de lucha, tomando la experiencia de cada asamblea de carrera; la política debe ser generar las bases para un escenario de lucha a largo plazo, que consolide su legitimidad y articulación desde las asambleas permanentes por carrera y facultad. Cualquier escenario de diálogo, especialmente sin el desistimiento de los cargos penales, sólo beneficia a las autoridades que buscan sanear su imagen y recuperar credibilidad en la opinión pública. Los diálogos entre estudiantes son la base esencial de cualquier proceso de democratización, porque la participación de cada carrera no sólo permite diagnósticos generales sobre la problemática, sino propuestas de acción y lucha, que se desarrollan con apertura según la particularidad histórica de cada sector.

LA MAFIA DOMINANTE EN LA USAC DEBE SER LIQUIDADA POR EL ESTUDIANTE

Por Tyscho y P. Dueñas

En la Universidad de San Carlos de Guatemala (USAC) existen dos tipos de administración académica de las diferentes unidades que conforman la única universidad pública del país, suscritas en su mayoría a los dictámenes del Consejo Superior Universitario (CSU), con diferentes formas de autoridad y representación. Estas formas administrativas ya empiezan a ser increpadas por la población estudiantil más concentrada del istmo centroamericano (más de 180 mil matriculados en 2015), denunciándose problemas de transparencia, nepotismo, clientelismo, y obstrucción de la participación política de los estudiantes independientes, por parte de los bandoleros que desde la marcha de las botas militares (1979-1989) y posterior implantación de los agentes de la reacción de derecha, han hecho de la universidad su caja registradora y trampolín político hacia la palestra de la disputa burguesa por el control del gobierno nacional.

Empieza a manifestarse el descontento

Están las escuelas y las facultades como los modelos de la estructura universitaria. Ante las diferentes unidades académicas los estudiantes han comenzado a denunciar problemas de corrupción, producto de los malos manejos administrativos, de parte de las autoridades universitarias. Un caso muy apreciable fue cuando el pasado 17 de junio estudiantes de la Facultad de Humanidades tomaron el edificio S4, donde se realizarían las votaciones del cuerpo electoral estudiantil para elegir al siguiente decano de su facultad.

Los estudiantes de la Facultad de Humanidades (FAHUSAC) se opusieron a las elecciones debido a que la convocatoria fue hecha para que se celebraran en tiempo de vacaciones de medio año; además, había solo una planilla inscrita, se negaba de manera sistemática la información sobre las elecciones; hay nepotismo dentro la administración académica, se inducía a los estudiantes de

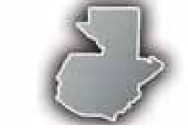


las extensiones de la facultad en interior del país a que votaran por la única planilla, pangándoles trasporte y viáticos por hacerse presentes en la sede de la facultad en el campus central en zona 12 capitalina. Estas son algunas entre muchas más denuncias en contra de la re-elección del decano Walter Mazariegos Biolis, el jefe de la fracción mafiosa que tiene cooptada la FAHUSAC desde hace más de un lustro, buscando a toda costa seguir exprimiendo de la Facultad de Humanidades y así mantener sus privilegios y a los esbirros y matones a su servicio.

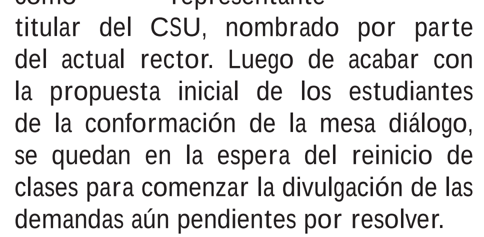
También existe un sistema de elecciones manipulado para que se pueda llevar a cabo fraude electoral traspasando cualquier ley o normativa correspondiente. Con la toma del edificio quedó definida el mismo día, bajo la condición de que se retiraran los estudiantes, una mesa de diálogo que nacía desde las propuestas de los estudiantes, que dignamente y arriesgándose a ser presa del grupo gansteril que tiene secuestrada la Asociación de Estudiantes Universitarios (AEU) desde hace 15 años y que son sirvientes del monigote favorito de la actual rectoría de Carlos Alvarado Cerezo y de su predecesor Estuardo Gálvez, el pequeño aprendiz de embaucador Walter Mazariegos.

A dicha mesa de diálogo nunca se le dio una formalidad e interés de parte del CSU. La propuesta de los estudiantes era que se conformara con representantes estudiantiles ante el CSU, estudiantes de la Junta Directiva de la facultad, dos catedráticos honorables de la facultad, tres estudiantes nombrados por los compañeros que tomaron el edificio, y exigían también estuviera el actual rector Carlos Alvarado Cerezo, además de un delegado de Procuraduría de los Derechos Humanos (PDH). El problema de la integración de esta mesa fue encausado por los asesores jurídicos del rector, quien se excusaba por no estar en el país, y se acordó que el día lunes 20 de junio se reunirían para discutir dichas peticiones y demandas estudiantiles. No obstante, ese día ni se presentó el rector, ni los miembros estudiantiles convocados de la Junta Directiva ni del CSU. Se jugó en la mesa que los estudiantes nombrados por quienes llevaron a cabo la toma no tenían la acreditación respectiva dentro de la facultad, además que solo se iba a anular la convocatoria de elecciones del cuerpo estudiantil; luego se reunirían nuevamente el jueves 23 de junio para tomar una decisión final.

El CSU en su sesión ordinaria del miércoles 22 de junio no consideró de importancia el problema con las elecciones fraudulentas en Humanidades. Únicamente salió a discusión como un punto vario, del cual salió una comisión



observadora del proceso de votaciones desde el inicio de la nueva convocatoria para elegir decanatura. Cuando se esperaba el día jueves, los estudiantes se volvieron a reunir con los asesores del rector, con el propósito de asegurar la mesa de diálogo, que se presuponía el resultado fue llevar la negociación con las mismas personas quienes son el problema del sistema corrupto de elecciones. Pues el diálogo no podía ser en otro lado que no fuera con la Junta Directiva de la Facultad de Humanidades, de la cual el actual decano es parte también, de la Junta Electoral Universitaria como representante titular del CSU, nombrado por parte del actual rector. Luego de acabar con la propuesta inicial de los estudiantes de la conformación de la mesa diálogo, se quedan en la espera del reinicio de clases para comenzar la divulgación de las demandas aún pendientes por resolver.



La toma estudiantil de la escuela superior de bellas artes

El pasado lunes 4 de julio amaneció cerrado el edificio que ocupa la Escuela Superior de Artes (ESA) de la USAC que funciona en el Paraninfo Universitario en el Centro Histórico capitalino. Las causas de la toma llevada a cabo por los estudiantes de las diferentes carreras que conforman la ESA (música, danza, arte dramático y artes visuales) fue detener la toma de posesión del cargo de director de esta Escuela por parte del Arquitecto Leonel Hernández, anteriormente secretario académico del director saliente, que no era artista y que según la población estudiantil de la ESA su manejo administrativo era deficiente y bastante oscuro con lo que respecta al presupuesto asignado a la escuela, y a la represión contra el grupo de estudiantes que han luchado por el establecimiento de una Asociación de Estudiantes de Artes.

La estudiantada de artistas dirigida por sus dos representantes académicos ante el consejo directivo de dicha escuela, manifiestan que Leonel Hernández no cuenta con la honorabilidad, ni las cualidades vocacionales para dirigir una escuela; que la anterior administración, con su ayuda, se ha encargado de apagar y entorpecer la promoción de artistas profesionales, que es uno de los fines enmarcados en el reglamento interno de la ESA.



Se le acusa también de nepotismo al colocar a sus allegados en puestos de docencia sin ser éstos artistas o profesionales ligados al arte; de autoritarismo al amenazar e intimidar a los alumnos que no toleran las abusivas formas en que él se refiere al arte que ellos producen; de incapacidad docente al dar clases que por su profesión no le corresponden y del continuo acoso sexual contra varias de las compañeras estudiantes; así como el nulo nombramiento de cátedras a reconocidos profesionales del arte, manteniendo así la inseguridad laboral del cuerpo docente y colocando bajo cargos de interinos a sus allegados mediocres.

La toma en la ESA ya ha cumplido una semana de protesta activa y de puesta artística de arte que denuncia constantemente a la corruptela que por medio de "amiguismos" y "favores" se ha perpetuado en la dirección de la Escuela por medio de un consejo directivo dependiente –ya que es semi-autónomo– del decano de Humanidades, el embaucador Walter Mazariegos, del decano de la facultad de Arquitectura Msc. Byron Alfredo Rabé y del director de Extensión Universitaria el Ing. Agrónomo Álvaro Folgar, este último enviado por la rectoría para dar largas a los estudiantes en reuniones interminables que no buscan solucionar el problema de fondo.

¡¡El movimiento estudiantil cuenta solo con sus propias fuerzas!!

Desde el Partido Socialista Centroamericano (PSOCA) y junto a la resistencia estudiantil sancarlista, llamamos al estudiante a redoblar la tarea por la definitiva unidad de todas las fuerzas estudiantiles democráticas, que con las tomas de edificios han demostrado que lucharan hasta el final por liberar a la universidad de los administradores ladrones hijos de la violencia que cobró la vida de las y los históricos líderes estudiantiles y contra los grupos gansteriles que tienen secuestrada la herramienta tradicional lucha del estudiante sancarlista, la histórica AEU.

Saludamos la toma de ESA y vemos desde las filas de la lucha estudiantil la unidad que han mostrado las Asociaciones de Estudiantes de Historia, Ingeniería, Ciencia Política, Veterinaria, Trabajo Social, Agronomía y Arquitectura; así como la unidad en la práctica de los colectivos estudiantiles Frente Estudiantil y Profesional Sancarlista (FEPS), Incide Derecho, VER Ciencias Económicas, Asociación Interfacultativa Estudiantil Sancarlista (AIES) y el grupo heredero de la lucha por la reforma universitaria promovida por EPA (2010-2013) (Reeduca) y la solidaridad mostrada por la Coordinadora Estudiantil Universitaria de Guatemala (CEUG).

Para esta lucha el estudiante solo cuenta con sus propias fuerzas, debe desempolvar el manual de lucha de las generaciones precedentes, recuperar sus tácticas de huelga y debe forjar un movimiento independiente de los grupos criminales que se disputan constantemente el control de la única universidad pública del país. Así como los llamados a la investigación por parte de la (CICIG) debe ser un llamado táctico, pero no de confianza, el estudiante debe forjar sus herramientas de combate al calor de la lucha y no depender de organismos internacionales establecidos por el imperialismo. LA MAFIAS DE LA USAC DEBEN SER ANQUILADAS POR EL ESTUDIANTE EN LUCHA.

LOS ''NINIS'' COMO PARTE DE LA CONTRAINSURGENCIA PANDILLERIL

Por Alberto Castro

No hay conflicto social y armado dónde un Gobierno aplique intervenciones del tipo no armadas. Ahora el gobierno está aplicando programas asistencialistas que forman parte de estrategias de reducción de la base social de donde se nutren las pandillas. En un acto público de lanzamiento de nuevas medidas extraordinarias para seguridad, el presidente de la República, Salvador Sánchez Cerén, se comprometió a que en el lapso de un año creará 15,000 empleos para jóvenes que no estudian y que no poseen un empleo, conocidos como ''NINIS''.

A quienes se les entregará un monto económico de manera mensual, para que puedan formarse o emprender sus propios negocios. "Oigan bien padres y madres de familia: aquí tienen una oportunidad. Si su hijo no estudia o no trabaja pues este programa le va a dar un apoyo en dinero por 12 meses para que este joven pueda tener formación. Si tiene formación enviarlo a pasantías, que trabaje. Y además, trabajar por el primer empleo y la intermediación laboral y el emprendimiento", así anunció el presidente el pasado 21 de junio en la comunidad 22 de abril un nuevo programa lanzado por su gobierno del FMLN; explicó que estas estrategias son parte de un paquete de medidas enfocadas en la prevención de la violencia en los 26 municipios considerados de mayor vulnerabilidad por sus altos índices de delincuencia. Uno de sus componentes es el de empleabilidad juvenil. Para lo cual se invertirán $7.5 millones provenientes de la contribución especial para seguridad (del cargo del 5% al uso de las telefonías).

El estrato social que está siendo intervenido

Nini es una expresión peyorativa usada para referirse al tipo de persona que está en desocupación total y se traduce: <ni estudia, ni trabaja> del acrónimo ingles NEET (not in employment, education or training). El término nini, no se atribuye para referirse a una categoría social o como estrato, sino a una forma de vida



que puede ser transitoria, en la que se encuentran las personas desocupadas y sin oportunidad de formación, gracias a las desigualdades del sistema capitalista. El estrato social que vive marginado y en condiciones precarias, sin oportunidades de acceder al estudio superior o al mercado laboral es el Lumpen proletariado, justo de donde se nutren las maras y pandillas.

Las cuales son un fenómeno cuya conformación social proviene de este estrato, por lo tanto, como organizaciones juveniles son grupos de resistencia radicalizados que se han vuelto unas auténticas guerrillas urbanas. La estrategia del gobierno por ende consiste en irle quitando de poco en poco el terreno a las organizaciones pandilleriles, con este asistencialismo que será llevado a cabo a través del programa de Gobierno, "Jóvenes con Todo'' y también le servirá para ganarse una base de apoyo electoral. Según un estudio realizado por la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO), el 26 por ciento de los jóvenes salvadoreños son ninis.

Es decir, uno de cuatro jóvenes no estudia ni trabajan, lo que corresponden a una cuarta parte de la juventud salvadoreña. Esa ONG hizo en el 2012 la encuesta basada en una población de 1,645,227 con edades de 16 a 29 años, estos datos forman parte de la Encuesta de Hogares y Propósitos Múltiples (EHPM). De este total, el 23.2 % de los jóvenes se encuentra estudiando, un 43.6 % trabaja, un 7.2 % realizaba ambas actividades y un 26 % ninguna de las dos. Según el cálculo de la Fundación Dr. Guillermo Manuel Ungo (FUNDAUNGO), entre el 2006 y 2012 los jóvenes ninis se han mantenido entre 27% y 26%. Según las cifras, 8 de cada 10 ninis se encuentran entre los 19 y 29 años. Se puede decir que se encuentran en perfecta edad para poder desarrollar cualquier actividad en sus vidas. El Gobierno ha expresado que entregará 100 dólares mensuales en el primer año a 100 mil jóvenes.

Endeudamiento y populismo

Todavía no ha quedado claro de qué manera los jóvenes podrán aplicar a este programa, de lo que no hay duda es que este es un punto más en la agenda de la mesa bipartidista de negociaciones, esta vez por un nuevo préstamo de $130 millones con el Banco Mundial. Este programa denota populismo, y no es una solución al grave problema de violencia del país, y no resuelve la desigualdad para con las más amplias masas juveniles, lo mejor es que se invierta más presupuesto en educación, que en los centros de estudio básicos y medios se dinamicen los programas de suficiencia y EDUCAME para mejorar los grados académicos, y desde ahí se otorguen los viáticos a los jóvenes en el programa.



EL AUMENTO DEL 13% A LA TARIFA DE ELECTRICIDAD

Por Cipriano Méndez

El FMLN aprobó el incremento del 13 % a la tarifa de la energía eléctrica a través del decreto ejecutivo Nº.39 que reformó el artículo 67 de la Ley General de Electricidad, dándole vida al proyecto que reforma el reglamento de dicha ley, esto se realizó el 16 de junio pasado, pero fue dado a conocer hasta el lunes 27 del mismo mes, para que entre en vigencia a partir del próximo 15 de Julio.



Las reacciones de la oposición

Desde la oposición política en la Asamblea Legislativa, hasta el sector empresarial representado por la Asociación Nacional de la Empresa Privada (ANEP), Cámara de Comercio e Industria de El Salvador (CAMARSAL) y la Asociación Salvadoreña de Industriales (ASI) ha habido expresiones de rechazo al decreto gubernamental. Un grupo de parlamentarios de ARENA llego hasta los patios de casa presidencial el día miércoles 29 de julio exigiendo una explicación al respecto. ''Como fracción de ARENA exigimos información sobre el arbitrario incremento del 13% a la energía eléctrica'', declaro la diputada Margarita de Escobar en las afueras de CAPRES. Guillermo Gallegos de GANA expreso. ''No estoy de acuerdo con la forma que se ha hecho ni con el porcentaje. Desde la Asamblea, veremos qué podemos hacer para detener este incremento a la energía eléctrica''. ANEP, ASI y COMARSAL, han expresado su inconformidad.

Estas gremiales respaldaron una convocatoria desde las redes sociales a una protesta del tipo cívico, que consistió en un apagón el lunes 4 de julio desde las 20 a las 21 horas, el apoyo a esta convocatoria no fue masivo, únicamente la apoyaron algunos centros comerciales, restaurantes de las zonas vivas de la capital. Además, la ANEP presentó una demanda de inconstitucionalidad por considerar que es un impuesto y que no pasó por la Asamblea Legislativa. La oposición ha declarado su inconformidad y ha apaleado a la Corte Suprema de Justicia para pedir la inconstitucionalidad del decreto. Sin embargo y pese al efímero esfuerzo político y gremial, todo indica que el aumento será efectivo a partir del próximo 15 de mes.

Rescatar la CEL: la razón esencial del decreto.

Pese a que el secretario técnico de la Presidencia, Roberto Lorenzana, aseguro en una entrevista matutina en Frente a Frente, que el alza solo afectará a cerca del 70 % de los consumidores de electricidad del país, el alza a la tarifa afectará al pueblo. "Se trata de que una modificación de un centavo para los consumidores mayores... Hay una base de datos de todas las personas que consumen menos de 99 kilovatios, ellos quedan en el mismo precio", expresó Lorenzana. Este incremento es de $0.1, adicional a los $0.10 por kilovatio que se paga actualmente por hora, que implica que un hogar cuyo consumo sea de 180 kilovatios hora al mes, deberá pagar $1.80 adicional, para el caso de un hogar cuyo consumo sea de 500 kilovatios, su factura andaría por los $5 adicionales. Con esto la burguesía y sus empresas pagaran más por el consumo de energía, pero esto también Constituye una nueva carga para la clase media y los trabajadores.

El Gobierno aprobó este cargo luego de que el banco alemán KFW congelara a la Comisión Ejecutiva Hidroeléctrica del Rio Lempa (CEL) el desembolso por $33 millones para la ampliación de la presa 5 de Noviembre, esto sumado a la mora de 6.94 millones de dólares con sus proveedores. No obstante desde el ejecutivo se manejó en un principio este aumento bajo la excusa de ''cargo para la inversión social''. Lo cierto es que en el fondo el aumento del 13% se debe a un refuerzo para asistir económicamente a CEL, por medio de un costo asociado que tácitamente es una carga en la factura.

Que vuelva el subsidio

Lo que nos debe de preocupar es que el actual subsidio a la electricidad recibirá un impacto tenue, en tales circunstancias las organizaciones sindicales, campesinas e indígenas deben vigilar y estar atentas hacia donde se está encaminando la reducción del subsidio a la energía, que en 2015 sufrió una cruel medida de focalización donde el GOES dejo de entregar el subsidio para los hogares que consumen entre los 100KW/H a los 200 KW/H mensuales. La factura eléctrica ha estado incrementándose, no hay duda, ni escusa ya que está siendo cargada sobre la clase media y los trabajadores, en tal circunstancia quien debe correr con los gastos de CEL son las empresas que operan en el país pues son quienes consumen mayor energía. Debemos exigir que vuelva el subsidio para los hogares que consumen entre 100y 200 KW/H.

MÉXICO: MOVILIZACIONES MAGISTERIALES AGUDIZAN LA CRISIS DEL GOBIERNO DE PEÑA NIETO

Por Leonardo Ixim

La crisis del gobierno de Enrique Peña Nieto se ha agudizado por una serie de conflictos políticos y sociales. Con la victoria de éste en elecciones presidenciales de diciembre de 2012 y el retorno al gobierno del Partido Revolucionario Institucional (PRI) y de acusaciones de fraude de parte del candidato izquierdista Andrés Manuel López Obrador, postulado por el Partido de la Revolución Democrática, se esperaba la implementación sin oposición de una serie de contra-reformas neoliberales denominadas Pacto por México, impulsada por estos dos partidos.

Estas reformas, que promueven la apertura para el capital transnacional y financiero en los sectores de electricidad, petróleo, educación y otros, han chocado con el malestar y la oposición de sectores organizados del pueblo y los trabajadores mexicanos. Primero, el nacimiento de las autodefensas en Michoacán, ante el accionar del crimen organizado y la guerra del Estado contra éste; después la criminal desaparición de los 43 estudiantes de la Escuela Normal Rural de Ayutla, en Ayotzinapa en complicidad de las policías locales, el ejército y el narcotráfico, que movilizó al magisterio de la Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación (CNTE) en Guerrero y a otros sectores. Recientemente la movilización de los maestros de la CNTE contra la reforma educativa, que en el fondo cercena derechos laborales.

Todo esto se vio reflejado en las pasadas elecciones regionales del 5 de mayo, donde el PRI perdió por primera vez, en algunos casos desde 1929, en estados como: Veracruz, Tamaulipas, Quintana Roo, Durango y Chihuahua, complicando las intenciones reeleccionistas de este partido. Estas elecciones por su parte mostraron un crecimiento del conservador PAN y en menor medida de Morena, fundado por López Obrador -quien se retiró del PRD por el apoyo a las medidas neoliberales- sobre todo en la Ciudad de México y en algunos estados del centro y del sur.

Este panorama político de crisis se compagina con la situación económica, donde la tan ansiada inversión extranjera no llega como se espera, aunado a la caída del precio del petróleo, del cual la economía mexicana depende grandemente, la volatilidad del peso mexicano debido a los ataques especulativos en marco de la devaluación de las principales monedas para aumentar la competitividad, el creciente endeudamiento con respecto al PIB y las cada vez más deficitarias balanzas fiscales y de pagos, afectan el costo de la vida de la clase trabajadora en general.

La reforma educativa

Una de las exigencias de la oligarquía financiera mundial y sus organismos en todo el orbe, es la aplicación de contra reformas que tienen como objetivo disminuir el gasto público haciendo más chica la planta del Estado, por un lado; por otro, introducir modelos educativos en base a competencias tanto a lo interno del magisterio con las pruebas estandarizadas, como en la formación de estudiantes para lograr mano de obra capacitada en función de las lógicas de las ganancias burguesas.

Los efectos en el magisterio mexicano, han sido que el escalafón se va al traste, pues se impone una serie de exámenes -que diversos académicos consideran que no evalúan realmente el conocimiento, ni los contextos pedagógicos, ni la experiencia didáctica de los maestros- imponiéndoles tales pruebas y una serie de cursos de la misma naturaleza, afectándole la posibilidad de mejorar sus condiciones de laborales y con ello las condiciones para la docencia.

Otro efecto es la supuesta autonomía en la gestión, que los padres de familia tendrían al administrar los recursos de las escuelas, pretexto para la desatención del Estado y con ello la legalización de facto del cobro de cuotas, provocando que empresas o entidades prestadores de servicios administren las escuelas, privatizando así un derecho social básico

La lucha de la CNTE

La Coordinadora Nacional de Trabajadores de la Educación nace en 1979 al interior del Sindicato Nacional de Trabajadores de la Educación (SNTE), para hacerle frente a las imposiciones de la cúpula de este sindicato catalogado como charro por su cercanía al PRI. En 1989, como efecto del fraude electoral



de ese partido sobre el naciente PRD que postuló a Cuauhtémoc Cárdenas, la CNTE protagonizó una lucha contra la burocracia priista del SNTE. En la práctica este sindicato de facto combativo se ha ido separando del segundo y extendiéndose en todo el país, sobre todo en los estados de Michoacán, Guerrero, Chiapas, Morelos, Oaxaca, la Ciudad de México, Nuevo León y otros.

En 2006 la sección 22 de la CNTE tuvo protagonismo en la Asamblea Popular de los Pueblos de Oaxaca contra el autoritarismo del gobernador priista el odiado Ulises Ruiz; en ese momento la APPO se conformó como un contrapoder al Estado, sin embargo, la lucha se fue extinguiendo al no extenderse. La CNTE por su parte protagonizó en 2013 y 2015 luchas sobre todo en Guerrero y Oaxaca directamente contra la reforma educativa y las jornadas por los 47 de Ayotzonipa.

En esta ocasión la gota que rebalsó el vaso fueron los despidos por un lado a maestros que se negaron a ser evaluados y por otro los resultados de la evaluación, donde muchos reprobaron, cuestionando calidad de tales pruebas y de las empresas que las implementaron, la cual tampoco cuenta con normas de calidad. Sin embargo, el problema es político en el marco de la imposición de proyectos neoliberales para beneficio de las clases dominantes.

La rebelión magisterial se ha ido extendiendo en los últimos meses, siendo las secciones de Chiapas, Oaxaca y en menor medida de otros estados, quien han realizado bloqueos de las principales carreteras de esas entidades federativas, la toma de las principales plazas municipales y mítines, como las armas para derrotar estas medidas. La respuesta del desprestigiado Peña Nieto y su secretario de gobernación Osorio Chong ha sido la represión, buscando desmontar los piquetes en las arterias desalojadas con lujo de fuerza, fuera de todos los protocolos internacionales de derechos humanos, con fuerzas policiales locales, federales y elementos del ejército.

El saldo es evidente, tras la aprehensión del secretario general de la sección 22 y el secretario de organización de esta misma, Francisco Villalobos y



Rubén Núñez respectivamente, las tomas en Oaxaca arreciaron, de tal forma que en el municipio de Nochixtlán las fuerzas de seguridad utilizaron armas de fuego y gases lacrimógenos. De acuerdo con cifras oficiales, el saldo es de seis muertos, más de 50 heridos y 21 detenidos. Además de que en días previos hubo arrestos a varios maestros entre ellos: Othón Nazariega Segura, Roberto Abel Jiménez García, Enfrían Picaso Pérez, Juan Carlos Orozco Matus, Aciel Sibaja Mendoza, Heriberto Magariño López.

Esto provocó una ola de indignación en todo México. Varios sindicatos como el de la UNAM, UAM, estudiantes de esas universidades, la Unión Nacional de Trabajadores, la Nueva Central de Trabajadores, organismos campesinos, las autoridades municipales y agrarias de Oaxaca, la central sindical estadunidense AFL-CIO, organizaciones de migrantes en Estados Unidos, etc.; mostraron su solidaridad y se han movilizado exigiéndole al gobierno federal que inicie diálogo con la CNTE, que pasa por derogar la reforma educativa. Por otro lado, Morena ha participado en las movilizaciones y los plantones que la CNTE tiene en la capital del país; esto ha generado diferencias por el temor de que la lucha se desvíe al plano electoral.

En Chiapas la sección 7 ha denunciado amedrentamiento de parte del gobernador priista y de grupos paramilitares del PRI, en parte debido a las presiones empresariales por las pérdidas económicas. Los piquetes por su parte han sido flexibles con los vehículos y pasajeros y en algunos casos se ha abierto en las noches también para la carga pesada. En ese estado se desmontó la toma en los puentes fronterizos en Talismán y Tecún Umán con Guatemala.

En la última gran movilización, el pasado sábado 2 de julio, la sección 9 de la capital, movilizó a 262 escuelas, aunque una minoría, pero logró involucrar a pobladores de colonias y padres de familia, realizando cuatro columnas hacia el centro de la ciudad y 72 tomas de las principales vías de esta megalópolis, lo cual fue reprimido por la policía local dirigida por el jefe de gobierno del PRD. Sin embargo, en las estibaciones del centro, contingentes antimotines les impidieron el paso, no logrando llegar al zócalo de la ciudad, sede del poder ejecutivo federal.

En Centroamérica también conocemos de ataques contra la estabilidad laboral y los pactos colectivos a maestros, de las reformas neoliberales en los pensum y la autogestión, que significan privatización y del cierre de carreras como el magisterio en Guatemala. El descontento del magisterio mexicano se une el de otros trabajadores como los de la electricidad, petróleo, de fábricas, ejidatarios, jornaleros, estudiantes, comunidades indígenas; el gobierno por su parte se negó a dar marcha atrás a la derogación de la reforma, pese a que el próximo lunes 11 se instalará una mesa de diálogo. Por tanto, es por medio de la movilización y el arreciamiento de los piquetes la única forma de hacer retroceder al gobierno. La base de Morena se debe unir a la lucha, movilizando recursos por esta y exigiendo a su liderazgo que no la coopte para fines electorales.

¿QUÉ VIENE DESPUES DEL BREXIT?

Por Nicolas Lebrun

A lo largo de los últimos ocho años los trabajadores europeos y las masas de este continente han enfrentado una brutal ofensiva en contra de los derechos adquiridos y de su nivel de vida.

Esta ofensiva no es nada novedosa, desde hace décadas las burguesías imperialistas europeas reunidas bajo el manto de la Unión Europea, han visto la forma de arrebatar paulatinamente las conquistas arrancadas por décadas de movilizaciones organizadas por las organizaciones sindicales, políticas y populares.



Contrarrevolución económica y migración

La época en las que la burguesía hacía concesiones alimentadas por el boom económico de la post guerra y de la necesidad de detener el avance de la revolución en los países de la Europa Central se han terminado. La caída del muro abrió al imperialismo europeo una oportunidad sin precedentes de encontrar la forma de bajar los costos de producción y de someter a las masas de estos antiguos estados obreros a condiciones de miseria y sobrexplotación jamás imaginadas. Millones de personas provenientes de estos países se han venido a instalar donde los parientes ricos, ahí donde los salarios bases puede triplicar o cuadriplicar los que se pueden obtener en esos otros países. Pero no todos tienen esta oportunidad, una buena parte de entre ellos logran obtener trabajos no declarados, con todas las consecuencias que esto implica. Pero esto ha provocado también que se dé el fenómeno del dumping social, como una forma de ejercer una gran presión sobre los salarios y las condiciones de trabajo que a pesar que no son la panacea, son muy superiores a las que tienen los trabajadores en la mayor parte del planeta.

Esta no es la primera ola de migración que se da en el continente para suplir un déficit de la mano de obra nativa. En los primeros años de la post-guerra, decenas de miles de trabajadores italianos, españoles y portugueses fundamentalmente se instalaron en las regiones industriales y mineras de varios países de la Europa Central. Posteriormente el capital promovió la llegada de trabajadores de antiguas colonias como Argelia o Marruecos para hacer frente al faltante. Uno de los tantos objetivos al impulsar esta nueva ola de migración proveniente de estos países, fue la de debilitar el peso de las organizaciones sindicales. Una gran parte de estas personas eran provenientes de lugares rurales donde no tenían acceso a la educación básica y que se encontraban inoculados contra el virus sindical. Pero esto no duró por mucho tiempo. Poco a poco estos trabajadores se fueron integrando a las organizaciones clasistas y en la actualidad son un componente más de estas estructuras y protagonistas combativos en las luchas.

Un fantasma populista y reaccionario recorre Europa

El triunfo del Brexit, no es más que uno más en una larga cadena de eventos políticos donde la derecha ha venido teniendo triunfos significativos sin que hasta el momento se haya logrado imponer categóricamente en alguno de ellos. Este es el resultado de una larga ofensiva patronal que ha venido dejando en el limbo el viejo sistema de bienestar que gozaron las masas de estos países por varias décadas.

La unidad de Europa es una vieja consigna que los socialistas revolucionarios hemos levantado durante muchas décadas sobre todo en un continente que ha sido desangrado por dos grandes conflictos en el siglo pasado y que durante varios siglos más las divisiones entre los pueblos han sido aprovechadas por los explotadores para aumentar su dominio sobre otras burguesías y repartirse el botín entre los ganadores de los conflictos.

Sin embargo, la unidad de la Europa concebida por los burgueses tiene un doble carácter. Por un lado, existen ciertas libertades democráticas como la desaparición de las fronteras y la libre circulación, la posibilidad de gozar de los subsidios de desempleo en otros países de la unión. Por otro lado, la entrada en vigor de la moneda única ha conllevado a una pérdida acentuada del nivel de vida para las clases populares. Los aumentos en los productos básicos, así como de la vivienda han sido superiores al 100% en todos los casos mientras que en el mismo lapso el crecimiento de los salarios reales solo ha alcanzado un 5%. Por eso el sentimiento de que antes del euro, con las monedas locales y los mercados "locales" se vivía mejor tiene una parte de realidad, aunque no es un factor absoluto.

Los populistas reaccionarios quieren hacer creer y han convencido a un sector importante de la clase trabajadora, que bajo los explotadores nacionales y expulsando a los trabajadores inmigrantes, los "locales" van a poder vivir mejor y van a recuperar lo que antes tenían. Nada más falso y demagógico que este postulado que a todas luces es imposible de alcanzar. Es la demagogia que preparan los herederos de los verdugos de antaño para mantener viva la llama ante un posible conflicto armado.

En Hungría, por ejemplo, el gobierno reaccionario de Víctor Orban prepara ya un referendo para contestar la cuota de refugiados impuesta por la Comisión el año pasado. Luego de haber rodeado el país de alambres de púas y movilizar a todas las fuerzas armadas para impedir el paso de la ola de refugiados por la ruta de los Balcanes, ahora enarbola la bandera nacionalista para



llevar agua hacia su molino electoral.

Luego de unas reñidas elecciones en Austria, donde el partido de la de la ultra derecha perdiera las elecciones ajustadamente, un fallo de la corte constitucional les devuelve la posibilidad de hacerse del poder. Este fallo, lejos de ser imparcial, demuestra cómo el avance de sectores burgueses dentro de las instituciones, es palpable.

Este panorama no es una excepción en medio de todo este panorama político. El avance del Frente Nacional en Francia, que, de no ser por los complejos sistemas de la democracia burguesa para proteger el bipartidismo, podría haber tenido una representación más importante en las últimas elecciones regionales. Todo esto también antecedido por las nutridas movilizaciones en contra del derecho de las parejas homosexuales al matrimonio.

En la primera potencia económica de la zona, las movilizaciones que empezaron hace dos años de la extrema derecha aglutinada por el movimiento Pegida, hizo salir de la sombra a las organizaciones neo-nazis que encontraron un eco en sectores de la población, llegando aglutinar una buena decena de mil en los momentos mas importantes de estas manifestaciones. Pero esto ha dado como resultado la aparición de un partido nacionalista de derecha en el panorama político alemán. La AfD (siglas en alemán, Alternativa para Alemania) quienes en las elecciones regionales de marzo pasado obtuvieron entre 10 y 23% de los votos en tres regiones, derrotando en algunas de ellas al partido de la canciller Merkel y al SPD.

En las últimas elecciones en España, la derecha logró avanzar, no lo suficiente para conformar un gobierno por si sola, pero ganando unos escaños más para recomponer un poco su situación deteriorada por los escándalos de corrupción y de la crisis mayor del régimen español luego de las anteriores elecciones legislativas.

El caso inglés es un caso más en este paisaje gris. El bipartidismo de los Conservadores y los Socialistas han llevado a la más brutal contra reforma económica del viejo continente. El camino emprendido por la Tatcher fue seguido por todo el resto de los gobiernos desde el actual, pasando por el de "socialista" Blair que acaba de ser sancionado por su complicidad en la falaz orquestación de la invasión de Irak en el 2003.

El deterioro de los servicios sociales y de los subsidios de desempleo han llevado a la miseria a importantes sectores de la población. Este caldo de cultivo ha sido el que ha aprovechado la derecha del UKIP, que demagógicamente ha puesto en el lomo de los migrantes y de la élite de la UE, la responsabilidad de todo el descalabro social que se vive. Esta falacia ha sido ya claramente demostrada desde el primer dia luego del referendo, cuando el líder de UKIP, Nigel Farage, se desdijera en público de su principal promesa de campaña al negar que el dinero que iba a los organismos europeos fuera a ser utilizado para financiar el sistema de salud en crisis de la Gran Bretaña.

Los esfuerzos de los conservadores para lograr dirigir este proceso sin que se les saliera de las manos fueron infructuosos, ni la presencia de Boris Johnson, hombre de confianza de la City en el campo del no, lograron evitar la crisis política y económica en la que se encuentra el Reino Unido.

La izquierda reformista se enreda en sus propios mecates

Hace un año, luego de la elección de Alexis Tsipras a la cabeza del gobierno griego y en medio de las negociaciones del "rescate económico "impulsado por le troika, se desarrollaba un referendo en contra de las imposiciones de la CE, el BCE y el FMI. El pueblo griego se manifestó apabulladoramente por el NO. Sin embargo, luego de esta valerosa demostración, el gobierno de Syriza, no ha dejado de aplicar los dictados de la troika. Esto no es obra de la personalidad de Tsipras solamente, obedece a los cambios que se fueron operando en los diferentes congresos del partido y que llevaron a la postre a establecer un programa claro de colaboración de clases, además de crear expectativas en soluciones dentro del marco del sistema capitalista. Pero el grado de la crisis es tanto, que aun esas tímidas reformas no son posibles sin poner en duda el grueso del sistema.

En esta misma longitud de onda se mueve el partido Podemos encabezado por Rafael Iglesias. Luego de suavizar su imagen y la de su partido, con una plataforma que contempla una serie de propuestas sobre reformas parciales al sistema, todo con la ambición de lograr el "sorpasso", es decir sobrepasar la cantidad de votos en las anteriores legislativas y aumentar el número de escaños en el congreso. Sin embargo, no hubo nada de eso, los votos fueron casi iguales a los anteriores, a pesar de contar con la alianza con Izquierda Unida. Esto puede ser el síntoma de un cansancio del movimiento de masas y de la falta de confianza en estas alternativas que proponen, dentro del marco del sistema, reformas de forma, pero no cambios en el contenido. Las poderosas movilizaciones de hace unos años se han disipado y no han encontrado su equivalente en el concierto político actual. Estos malos resultados electorales han provocado una crisis al interior, que Iglesias trata de evitar de forma burocrática al evitar hacer un congreso de balance en el corto plazo y posponerlo para el año siguiente.

En Francia el Frente de Izquierda encabezado por Melenchon, ha obtenido buenos resultados en las encuestas. Este frente no es nada diferente en lo sustancial de las versiones griega y española.

Todo estos son nada más que síntomas de la crisis que se venía dando desde antes y que se agrava con el Brexit.

Derrotar la austeridad para construir una Europa de los trabajadores

La resistencia se hace presente en casi todos los países de la zona. Esto no es una novedad, desde hace varios lustros las movilizaciones no cesan. Sin embargo, el plan económico de la troika se ha venido imponiendo poco a poco. Esto no es la culpa de los trabajadores que se han tirado a la calle a defender las conquistas que les quedan. Esto ha sido la responsabilidad de las direcciones sindicales y de los partidos reformistas que no han llamado a la unidad consecuente para enfrentar estos planes. Estas direcciones han privilegiado la concertación con el gobierno, el diálogo social y otros eufemismos para defender la claudicación ante los patrones y sus representantes en el gobierno.

Los gobiernos han sabido jugar con las divisiones y las direcciones burocráticas han tratado de asfixiar las iniciativas de las bases, llevándolas en algunas ocasiones a morder el polvo como en el caso de los agentes penitenciarios que fueron aislados y derrotados por el gobierno liberal belga.

Es necesario por lo tanto construir una alternativa clasista, democrática y de lucha que logre promover y dirigir las movilizaciones. Esta es una tarea urgente e indispensable para hacerle frente a la troika, pero también para cerrarle el paso a los neo fascistas que asoman de nuevo sus cabezas desde los partidos de la derecha por toda Europa.

LA LUCHA ESTUDIANTIL DOBLA EL BRAZO A LA RECTORA

Por Roger Guevara

Sin duda alguna que tanto la administración de la Rectora Julieta Castellanos como la del Ministro de educación, Marlon Escoto, obedecen a toda una política neoliberal impulsada por el régimen post golpe de estado del 28 de noviembre del 2009.

La represión permanente y el autoritarismo han sido las características constantes en la toma de decisiones de las máximas autoridades de la educación del país. Sin duda alguna que han sido las dos personas idóneas para imponer toda una política neoliberal en el sistema educativo amedrentando, reprimiendo y judicializando a los sectores involucrados directos y que han pretendido presentar oposición llamando a la lucha. En palabras más sencillas: han sido efectivos para las pretensiones de los poderes fácticos del país, con el apoyo de los organismos internacionales que financian millonarios proyectos educativos en el país y que luego, los tributantes pagamos con creces.



Hay que recordar que estos dos personajes, funestos para los trabajadores, alumnos y padres de familia, han sido apoyados por la mayoría de los diputados del Congreso Nacional, por lo tanto, han recibido el apoyo político de la mayoría de los partidos políticos que conforman este poder del Estado.

La Rectora Julieta Castellanos fue impuesta previo al golpe de Estado del 2009 y el Congreso Nacional modificó la Ley en dos ocasiones más para reelegirla. En cambio, el Ministro de Educación, inició su administración a inicios del 2011 e inmediatamente inició una arremetida contra el magisterio que fue creciendo gradualmente, a medida que el régimen post golpe se acentuaba y se terminaba de consolidar. Quien lo ha mantenido en el Ministerio de Educación desde entonces ha sido Juan Orlando Hernández, ya que es un nombramiento directo del Poder Ejecutivo.

Los alumnos: el talón de Aquiles de los dos peones del gobierno de JOH

Tanto la Rectora, Julieta Castellanos como el Ministro de Educación, Marlon Escoto, doblegaron primero a los trabajadores y luego empezaron a imponer políticas educativas que en la mayoría de los casos afectan la economía y la calidad educativa de los alumnos.

Todo lo que han impuesto, ha sido bajo el demagógico argumento de mejorar la calidad educativa del país, sin embargo, la realidad nos ha demostrado lo contrario: que la calidad de la educación va en retroceso, dando preponderancia al objetivo de educar para "robotizarse" en vez de educar para la investigación, el conocimiento y la construcción.

Con lo que no contó el régimen es con el ímpetu, valentía y disposición de lucha de los jóvenes, muchachos que han hecho realidad a la frase histórica "El que no es rebelde en su juventud es una contradicción hasta biológica". Han sido estos jóvenes los que han luchado heroicamente ante las medidas impuestas.

Los jóvenes estudiantes de secundaria lo hicieron a inicios de este año en contra de la forma en que se pretendía imponer un programa de alfabetización, que obligaba a los padres y madres de familia a financiar la alfabetización de dos ciudadanos analfabetas. La lucha emprendida por los estudiantes obligó al Ministro a recular en su medida.

Pero es más grandiosa aun, la lucha que mantienen los estudiantes universitarios en contra de las reformas académicas impuestas por la administración de Julieta y que en forma general lo que más pretende es excluir de la educación superior a esa gran masa de jóvenes provenientes de los estratos más vulnerables.

Las reformas entraron en vigencia en el año 2015, pero en la mayoría de los casos empezaron a afectar a los estudiantes este año. Por ejemplo, la aprobación de las clases con 70 % o el no poder seguir en una carrera después de reprobar una asignatura por 3 veces, sin importar la cantidad de clases aprobadas.

Como en estos 7 años que han pasado desde el golpe de estado, la clase media ha sido la más afectada, son estos jóvenes provenientes de estas familias los que realizan esta heroica lucha, contra las excluyentes medidas, y lo más importante, que ante la ausencia de los organismos oficiales de dirección del estudiantado (FRU, FUR, FUUD, BARM) han sido las asociaciones estudiantiles por facultad las que se han organizado y dirigido la lucha, que por ahora obtiene un positivo resultado como es la decisión de la administración de sentarse a dialogar. Como primera condición los estudiantes universitarios exigen la descriminalización de la protesta y la suspensión inmediata de las acusaciones en contra de los alumnos.

La Rectora con manotadas de ahogada



La Rectora manifestó “Ha surgido un ala del Partido Nacional que empezó a ver este conflicto en la universidad y dijo: nosotros no estamos en esto, pero si la rectora se va, ¿quién queda?, ¿vamos a permitir que quede un candidato de Libre?”, “También está el Grupo Socialista Centroamericano Unido, que son trotskistas, anarquistas además, y uno ve que en la simbología de los anarquistas ponen una A encerrada en un círculo y yo he mirado que a la A, de UNAH y de autónoma, la encierran en ese círculo”. LT (04/07/2016)

La referencia al “grupo Socialista Centroamericano” era una clara alusión al Partido Socialista Centroamericano (PSOCA). Es falso que el PSOCA quiere controlar la UNAH. El deber de nuestros militantes es luchar junto a los estudiantes. Los ataques contra el PSOCA pretenden sembrar desconfianza entre los estudiantes, quienes han superado las divisiones partidarias e ideológicas para luchar unidos, en un solo y amplio y poderoso movimiento democrático, que tiene de rodillas a la tirana.

Tal declaración le atrajo muchas opiniones en contra a la señora Rectora, como la del connotado Doctor Rodolfo Pastor Fasquelle quien escribió: “Es chocante que la Rectora Julieta Castellanos y sus amigos protesten “la injerencia de partidos políticos de izquierda en la Universidad”, la cual –por definición– no puede ser “apolítica”. Porque como recuerda de continuo la Licenciada Castellanos, “la UNAH forma parte del Estado.”, “Ha sido cercana a todos los gobiernos nacionalistas hasta la fecha, íntima desde hace décadas de Ricardo Maduro y de Juan Hernández. Y nada hay condenable en eso. Pero su ataque reincidente contra LIBRE y el PSOCA, a los que imputa de “anarquistas” y “trotskistas” linda otra vez en lo absurdo, lo ridículo y lo patético. Porque son los cachurecos los que la van a quitar de ahí ahora, sin piedad y sin que nadie llore (Tiempo Digital 06/07/2016)

> Los ataques contra el PSOCA pretenden sembrar desconfianza entre los estudiantes, quienes han superado las divisiones partidarias e ideológicas para luchar unidos, en un solo y amplio y poderoso movimiento democrático, que tiene de rodillas a la tirana.

Al igual que los dictadores corren a esconderse cuando las masas los buscan, la Rectora Julieta Castellanos, declara culpando a los partidos políticos Psoca (Partido Socialista Centroamericano) y Libre (Partido Libertad y Refundación) de la gran lucha estudiantil, obviando e invisibilizando la tradición de lucha que estos jóvenes arrastran desde el 2009 y lo que es peor, obviando la gran crisis económica en que han caído las familias hondureñas en estos últimos 7 años. Sin duda alguna, que los grandes detonantes de la gran lucha estudiantil han sido las mismas imposiciones que se han hecho desde la rectoría. Pero lo que más ha levantado la lucha y que obtiene la simpatía de la mayoría del estudiantado ha sido la acusación de los jóvenes por los delitos de sedición, usurpación y daños durante las tomas de los predios universitarios. Acción que ha sido detenida por los momentos, como un triunfo inmediato de la lucha.

Para evitar la trampa del diálogo los estudiantes deben mantenerse en asambleas permanentes

No sería extraña la utilización el diálogo por parte de la rectoría como una trampa para desmovilizar. Por lo mismo, los representantes de las asociaciones estudiantiles deben informar en asambleas abiertas sobre lo negociado, asambleas abiertas y democráticas que le enseñen el verdadero rol de la academia a la rectoría. Es en estas asambleas donde deben decidirse los puntos torales aceptados y rechazados.

Los estudiantes deben mantenerse alertas a las maniobras de la administración, las que extenderán la negociación y utilizarán los medios de comunicación mediáticamente para volver a ganarse a la opinión pública, pretenderán desgastar a los representantes y suavizar las medidas por un tiempo corto, sin embargo, la lucha debe ser para el beneficio de las futuras generaciones.

Y el otro punto de mucha importancia que debe mantener alerta a los estudiantes, es que el Partido Nacional, bajo la conducción de Juan Orlando, buscará la forma de imponer un nuevo rector ante una probable salida de Julieta, para de esa forma seguir manteniendo y consolidando todas las instituciones del Estado.

EL PAPEL DE LA CICIG

Por Úrsula Coj

El destape de casos de corrupción de parte de la Cicig y el MP ha evidenciado primero, cómo la corrupción es el modus vivendi de las distintas fracciones de la burguesía o las que se convierten a tal, como la pléyade de militares y civiles cercanos al moribundo Partido Patriota; pero también importantes empresarios, banqueros, cercanos a la cúpula oligárquica por un lado y empresarios emergentes por otro, son señalados e investigados penalmente, tal es el caso del mexicano Ángel González y su prófuga esposa, dueños en Guatemala de los principales canales de televisión abierta y de la cadena radial Radio Sonora.

Esto provocó la reacción de este empresario mexicano, así como de ex militares versados en tareas de inteligencia y operaciones psicológicas, algunos enjuiciados actualmente, quienes iniciaron una campaña de desprestigio contra Thelma Aldana e Iván Velázquez, involucrando a la primera con Juan Carlos Monzón, convertido en delator en las investigaciones de estos entes. Sabemos cómo llegó Aldana a su puesto -con el apoyo de la casta del Patriota y de sus operadores- pero ya sea por convencimiento, audacia, o por ambas, ha jugado un papel aplaudido por la población, en lo respecta a perseguir penalmente a la mafia de Otto Pérez y Roxana Baldetti.

Pero esto provoca además disputas comerciales entre distintos grupos de medios de comunicación, pues la ofensiva de Ángel ataca a los intereses de los medios cercanos a la oligarquía o núcleos de esta, como Prensa Libre, Guatevisión, El Periódico o el Grupo A (dueños de Emisores Unidas), Canal Antigua, etc.; que ni lentos ni perezosos buscarían apropiarse de las frecuencias radioeléctricas del primero.

Recordemos que la Cicig nace por pedido de las organizaciones civiles y sociales, vinculado al Acuerdo de Fortalecimiento del Poder Civil y Desmilitarización, dentro de los Acuerdos de Paz, más que por una intromisión pura del imperialismo estadunidense. Aquí se evidencia la falta de capacidad de las fuerzas de izquierda y sociales para mínimamente realizar reformas democráticas, de allí su esperanza en los organismos internacionales como la ONU, donde siempre existen distintos niveles de influencia imperialista.



En la práctica, la Cicig ha sido usada para favorecer algunas elites en detrimento de otras, por ejemplo, en la época del español Castresana y sus acuerdos con el Grupo Multiinversiones para lograr apresar al expresidente Portillo, por distintos casos de corrupción. Otro sonado ejemplo fue el asesinato del abogado Rodrigo Rosenberg, que en un video acusó a Álvaro Colom y Sandra Torres, de su posible homicidio, probando la Cicig que éste se suicidó y exculpando a la pareja presidencial.

Por su parte, Velázquez y Aldana coinciden plenamente con los intereses estadunidenses de limpiar su patio trasero en el marco del Plan Alianza para la Prosperidad, por encima de los intereses de oligarcas y mafiosos, es decir, el macro poder de la potencia sobre las rencillas fraccionalistas de la burguesía, para garantizar el sostenimiento del modelo, aun sobre los intereses de corto y mediano plazos de los grupos empresariales. De ahí que las reformas constitucionales en el sector de justicia vayan en esa línea, buscando crear un poder judicial como casta independiente tal como funciona en otros países

Otro debate sucedido en los últimos días fue la declaración del encuentro del Foro de Sao Paulo realizado en San Salvador. En la resolución final argumenta que la Cicig -pese a sus logros, dice- es un instrumento del imperialismo, resolución razonada por Urng y Winak quienes no comparten esta posición –punto de vista que no fue tomada en el documento final- y que también dividió al partido Convergencia, entre la ala del ex comandante Monsanto a favor de lo acordado en el FSP y los que proceden de la sociedad civil, con los diputados Álvaro Velázquez, Sandra Morán y Leocadio Juracán, que se opusieron a la declaración. Esta situación ha sido aprovechada por Rubén Zamora, director del El Periódico, miembro de la SIP y cercano al Departamento de Estado, quien se ha convertido en paladín de la lucha contra la corrupción y sueña con ser presidente apoyado por los gringos, al escribir en una columna sobre los acuerdos que Ortega y Correa tienen con González, siendo socios de medios en Nicaragua y Ecuador respectivamente.

Por último, otro altercado sucedido recientemente fueron las declaraciones de Velázquez sobre que hablar de injerencia extranjera es infantil, ante los evidentes acuerdos y respaldos de los organismos de justicia estadunidense para con la Cicig y el MP; la reacción fue de la extrema derecha y grupos pro empresariales, que retomaron en parte el discurso anti-injerencista asumido en marzo pasado por el gobierno y el nuncio apostólico.



LA MESA DE NEGOCIACIÓN DEL BIPARTIDISMO: CNJ Y BONOS.

Por Atanacio Herrera

El nombramiento de los cinco miembros del Consejo Nacional de la Judicatura (CNJ) y la aprobación para colocar $1,200 millones en bonos para aliviar las finanzas del Gobierno, así como otros préstamos que requieren para del aval de votos, en conjunto, ARENA y FMLN, le da vida a una mesa de negociación entre las dos fuerzas políticas mayoritarias de la Asamblea Legislativa.

La elección del CNJ

La elección de los cinco miembros propietarios y suplentes del Consejo Nacional de la Judicatura (CNJ) es pieza importante para ostentar cierto control político en el aparato jurídico del país, por ello es que tanto ARENA como el FMLN han atrasado tanto la elección de este ente, en 2018 los concejales de CNJ deberán proponer ternas a los diputados para la elección de jueces y de los 15 magistrados de la corte suprema de justicia (CSJ), de los cuales cuatro son los que integran la sala de lo constitucional, que estarán hasta 2027 en el cargo. Eso hace de la elección una negociación del bipartidismo, de repartimiento de las cuotas de poder. Hasta el momento la Salsa de lo Constitucional ha sido el instrumento mediante el que ARENA ha tenido al FMLN con fallos a su favor, esta vez la elección se ha prolongado más de seis meses.



ARENA ha admitido la propuesta hecha al FMLN de un acuerdo bilateral de compartimiento, Ernesto Muyshondt, diputado de ARENA la semana pasada expreso que el jefe de fracción de su bancada, Alberto Romero hizo una solicitud a su contra parte, Norma Guevara: ''hemos pedido una reunión bilateral para ver exclusivamente el tema del CNJ para poder acercarnos en posiciones e intercambiar nombres''. En la primera fase de este proceso habrá una paridad de propuestas, posterior a ello la elección será una encarnizada lucha de posturas e intereses, sin embargo el CNJ, al final de todo será un consejo jurídico que remoce al bipartidismo y a su terreno de acción en el marco constitucional.

Bonos y préstamos en la mesa

Para financiar las medidas extraordinarias de seguridad pública, este año se aprobaron $152 millones en bonos, el pasado 26 de mayo y todavía están pendientes de colocar. Dos días después, el Gobierno expresó que tenía la necesidad de que se le aprueben $1,200 millones para convertir deuda de corto plazo en una de largo plazo. La necesidad financiera que requiere el GOES para enfrentar el agujero fiscal y los planes de seguridad le hacen recurrir frecuentemente a los préstamos, y la aprobación de bonos. Esta vez necesita urgentemente de los $1,200 millones, así como otros siete préstamos para distintos ramos que necesitan la mayoría calificada en el congreso (56 votos, en los que deben concurrir ARENA y FMLN) y que suman hasta $522.8 millones.

En tales circunstancias la aprobación implica un alto grado de negociación del bipartidismo. Santiago Flores, diputado de la comisión política de la Asamblea Legislativa y dirigente del FMLN, dijo el miércoles pasado: "Nos han golpeado el tema económico. Es cierto, lo tienen golpeado. Es un objetivo de la derecha. Sí se necesita el dinero, pero tampoco nos vamos a ir a morir amarrados, colgados de alguien que nos dice 'yo tengo el pisto, ¿cuánto te doy?' Eso no lo vamos a hacer, porque lo primero que hemos aprendido como efemelenistas es dignidad. Sí se necesita la plata, pero hay que buscar otros mecanismos". Evidenciando que ARENA les tiene condicionado el aval.



A estar atentos

La negociación por la elección del CNJ, así como de los préstamos y bonos, son de vital importancia para el bipartidismo quien no puede seguirlo posponiendo, debemos estar atentos y ver cómo puede quedar configurada la cuota de poder entre ARENA Y el FMLN. El FMLN como partido en el Gobierno necesita del aval de arena para los bonos y préstamos, pero también busca reducir el control que posee su principal rival, pues este controla la Sala de lo Constitucional y desde ahí ha detenido al FMLN. Como vemos la legislación está lejos de ser un bien público, sino más bien está en función de algunas facciones de la clase burguesa donde sus partidos convergen para el intereses particular de estos grupos, mientras tanto el proletariado y pueblo salvadoreño solo es expectante, por lo que las organizaciones sindicales, campesinas, estudiantiles y los pueblos originarios deben observar el proceso de negociación política con los puntos aquí señalados e impedir que el Sistema Judicial en los próximos años este volcado al proyecto mezquino donde solo el bipartidismo tiene cabida.

¿A QUIÉNES BENEFICIA LA DIVISIÓN DEL MOVIMIENTO SINDICAL?

Por José René Tamariz

Después de un largo proceso de desavenencias, roces y pleitos intestinos, la dirigencia nacional del sindicato APSE decidió salirse del bloque sindical BUSSCO. El día sábado 4 de junio, en sesión del Consejo Nacional, la dirigencia del sindicato APSE presentó una moción en la cual se señalan las supuestas razones para romper con dicho bloque sindical.

La Ruptura del Sindicato APSE con BUSSCO

Las razones aducidas por ellos para romper con el Bloque Unitario Sindical y Social Costarricense (BUSSCO) fueron las siguientes: Porque las negociaciones del BUSSCO son infértiles y desmovilizadoras; que existe un constante cuestionamiento de las organizaciones del BUSSCO a la autonomía sindical de la APSE; toma de decisiones inconsultas a las organizaciones del BUSSCO por un pequeño grupo, pretendiendo que la APSE suscriba decisiones que no han sido presentadas a la plenaria; porque la organización sindical que en este momento coordina el BUSSCO, la ANDE, rompió la alianza junto con el SEC, firmada el primero de abril, para ir en unidad sindical plegándose así al mandato del gobierno de dejarnos fuera de la convención.

Por su parte, el bloque sindical BUSSCO en respuesta a carta de ruptura entregada el día 6 de junio por la dirigencia de la APSE, planteo lo siguiente: “En primer lugar, cuando se discutió en el seno del BUSSCO la huelga y movilización de los días 26 y 27 de abril del año en curso, la nueva Junta Directiva de APSE, con excepciones, mostró su resistencia a participar en esta huelga…”. Más adelante el comunicado de BUSSCO señala que la “negociación”, no implica que haya “desmovilización” de parte de ellos; que la “tendenciosa referencia a que la última propuesta de gobierno, como muchas otras que se presentaron a la mesa, haya sido de recibo para el bloque”; también rechazan “categóricamente la afirmación, a todas luces artificiosa, de que un pequeño grupo toma las resoluciones en el Bloque Unitario. Aclaramos que todas las decisiones en el Bloque Unitario se toman democráticamente y por votación en Plenaria…”; asimismo, señalan que “Faltan absolutamente a la verdad la actual dirigencia de APSE, ya que en ningún momento se le ha cuestionado la autonomía sindical…”; que “… rechaza la dialéctica de la dirigencia de APSE para justificar su retiro de la instancia unitaria…”.

Hasta aquí hemos dado a conocer las posiciones, tanto de la dirigencia del sindicato APSE y de la del Bloque Sindical BUSSCO. A continuación, planteamos, desde nuestro análisis, las verdaderas causas y razones para esta infortunada división en el seno de bloque sindical BUSSCO.

La división en BUSSCO

BUSSCO es un bloque que agrupa a dos sectores sociales y sindicales fundamentales y de peso en el país: el sector de los trabajadores de la educación y el sector salud. Ambos sectores suman más de cien mil trabajadores, constituyéndose en sectores claves, no solo por su peso numérico sino también por su impacto en la sociedad, cuando realizan movimientos huelguísticos. Por ende, la división reciente de este bloque con la salida del sindicato APSE constituye un golpe al conjunto del movimiento obrero y sindical costarricense, ya que el sindicato APSE es el más fuerte y el que más moviliza al sector de educación de secundaria en los movimientos huelguísticos.

La ruptura del sindicato APSE con el bloque sindical BUSSCO, en el marco de la situación actual de peligro inminente de discusión y aprobación de proyectos nefastos para los intereses de los trabajadores del sector público, como de empleo público, educación dual y otros, constituye a todas luces un grave error político y de desorientación de la dirigencia sindical de APSE. Las razones esgrimidas por los dos dirigentes del sindicato APSE para romper con BUSSCO eran, excepto la última, aunque esta no era responsabilidad de BUSSCO sino de la ANDE, salvables y se podían resolver con la discusión de frente con la dirigencia de dicho bloque. La dirigencia de APSE, perfectamente, podía plantear la ruptura de las negociaciones con el gobierno, tal como se demostró posteriormente, que también lo hizo la dirigencia de BUSSCO. El cuestionamiento a la “autonomía sindical”, aunque la dirigencia del BUSSCO la niega que haya habido, sin embargo, es problema que tenía solución, ninguna otra organización, dentro de un bloque sindical, puede coartar la autonomía sindical, eso es un argumento infantil y poco creíble. En cuanto a las “decisiones inconsultas” por un “pequeño grupo” dentro de BUSSCO, esto es cuestionable y enmendable, en caso de fuera cierto, con posiciones firmes de discusión de frente a las demás organizaciones. Lo que parece, es que la dirigencia del sindicato APSE no se sentía cómoda con organizaciones pares que tienen fuerzas parejas, tales como ANDE y UNDECA



y, por ende, no les pueden dictar e imponer sus posiciones y línea política, tal como lo hacen con sus satélites del mal llamado Magisterio en Acción, en donde se encuentra el SIMPAE que no pasa de unos 400 afiliados y otras organizaciones minúsculas que no tienen ningún peso real en las huelgas, movilizaciones y negociaciones. Los dirigentes del sindicato APSE se lamentaban que el bloque sindical BUSSCO había sido tomado por los sindicatos del sector salud, criticando la incorporación en los últimos meses de la Unión Médica. Al final de cuentas, estos asuntos reflejan pleitos de celos y lucha por el control y posicionamiento al interior del bloque, pleitos inter burocráticos que dañan la unidad sindical.

Por otro lado, la respuesta de la dirigencia de BUSSCO, si bien algunas de sus planteamientos pueden ser ciertos, evaden de forma olímpica responder a un cuestionamiento de fondo. Porque no dan respuesta a la ruptura de la alianza, por parte de la dirigencia de la ANDE, del magisterio nacional alrededor de la convención colectiva que se firmó sin la presencia del sindicato APSE. Sencillamente porque no se atreverían a criticar a la dirigencia de la ANDE. Aquí se refleja la concepción que sigue existiendo dentro de las dirigencias sindicales, de considerar a sus organizaciones sindicales como feudos. Esto es aplicables a todas las dirigencias sindicales, sin excepción. En esto se debe ser claro, dejar afuera de la firma de la convención colectiva al sindicato APSE afecta al conjunto de más de 30 mil afiliados, no a la dirigencia sindical de APSE. Aunque el gobierno no “invitó” ni “convocó” a la dirigencia de la APSE a firmar la convención colectiva, principalmente, la ANDE, como parte del BUSSCO, no el SEC porque de este sindicato se puede esperar cualquier cosa, dado su carácter de sindicato blanco, hubiera firmado como mínimo, bajo protesta contra el gobierno, por estar marginando a un sindicato que era parte del bloque sindical BUSSCO y haber dejado la posibilidad que, APSE, se incorporara posteriormente a la convención colectiva. Esta posición de la dirigencia es criticable y de rechazo.

El Frente Único de Trabajadores del Sector Público Contra Proyecto de Ley Anti-Derechos

El 10 de mayo del presente año se constituyó el autodenominado “frente único de trabajadores” integrado por cuatros confederaciones sindicales (Central del Movimiento de Trabajadores Costarricenses, Confederación de Trabajadores Rerum Novarum, Confederación Unitaria de Trabajadores y Central Sindical Juanito Mora Porras), el Sindicato de Trabajadores y Trabajadoras de la Educación Costarricense y el bloque sindical conocido como “Colectivo sindical Patria Justa”. Podemos decir que estos son los dos grandes bloques sindicales que existen actualmente en el país: BUSSCO y el Frente Único de Trabajadores.

Este último bloque agrupa a organizaciones sindicales, sindicatos y otras organizaciones que tienen fuerza, principalmente, dentro del sector de las instituciones autónomas y empresas públicas, como el ICE, RECOPE, JAPDEVA y otras. Una gran parte de sindicatos de este bloque han estado negociando, cada una, por separados sus propias convenciones colectivas. Ni siquiera entre ellas o ellos se unifican y realizan luchas conjuntas para conseguir mejoras en las negociaciones de las convenciones colectivas. Por otra parte, dentro de ellas, hay varias organizaciones que tienen mucho y largo tiempo de no realizar una huelga o movilización contra el gobierno. Ellos consideran que todo se puede resolver por la vía del diálogo y las mesas de negociaciones.

Sin embargo, frente a las arremetidas del gobierno y las posibilidades de que se aprueben los proyectos de empleo público, principalmente, el proyecto 19.923. En un comunicado del 10 de mayo plantean que “Las organizaciones integrantes del frente unido hicieron un llamado a la más amplia unidad sindical en la acción para enfrentar este proyecto de ley hasta lograr que se archive y desaparezca de la corriente parlamentaria, para lo cual se llamará oportunamente a una huelga general unitaria”. Más adelante sostienen que “Este frente sindical seguirá haciendo los esfuerzos necesarios para sumar al Bloque Unitario Social y Sindical Costarricense, BUSSCO, a esta magna causa nacional”.

Sintetizando, BUSSCO ya tiene votada en plenaria la huelga indefinida si los proyectos contra el empleo público y los impuestos avanzan; el frente unido “llamará oportunamente a una huelga general unitaria” y el sindicato APSE, tiene una vieja y polvorienta resolución de llamar a huelga indefinida cuando uno de los proyectos de empleo público ingrese al plenario legislativo.

Entonces, ¿Por qué estas organizaciones sindicales, bloques sindicales y frentes únicos no inician conversaciones para organizar, coordinar y centralizar la huelga indefinida o huelga general unitaria que ya tienen definida? Simple y sencillamente porque sus dirigencias mantienen falsas diferencias inter-burocráticas, las cuales son necesarias y urgentes deponer en la situación y circunstancias actuales de ofensiva gubernamental y neoliberal en contra de los trabajadores del sector público. Las bases de las distintas organizaciones sindicales y bloques sindicales están en contra de la división sindical, les cuestionan a sus dirigentes las rupturas sindicales, como es el caso en la APSE con BUSSCO y también, dentro de este bloque, le exigen la unidad sindical a la ANDE y demás sindicatos, de igual forma pasa en las distintas agrupaciones y bloques sindicales.

Por la Más Amplia Unidad de Acción Sindical Para Derrotar los Planes Neoliberales

El momento histórico y social demanda a las dirigencias sindicales, sin abandonar sus diferencias políticas, realizar la más amplia unidad de acción, lanzando la huelga indefinida ¡YA!, para ello es urgente y necesario iniciar las conversaciones unitarias para organizar, coordinar y centralizar las diversas acciones que lleven al lanzamiento definitivo de la huelga indefinida para imponer el archivo definitivo de los proyectos de ley de empleo público, educación dual y otros proyectos contra los trabajadores. La división sindical, en estos momentos cruciales, solo beneficia los planes contra los trabajadores del gobierno de Solís y de las fuerzas neoliberales, tanto dentro de la Asamblea Legislativa como fuera de ella.

EL MAGISTERIO EN LUCHA POR LA ESTABILIDAD LABORAL DE LOS COMPAÑEROS POR CONTRATO

Por Itzel Z-nebra

Después de diversas luchas generadas por la inestabilidad laboral y descuentos injustificados durante el primer trimestre de 2016, el sector magisterial contratado anualmente como Técnicos Auxiliares II, bajo el reglón presupuestario 021, empezó un acercamiento a sindicatos no afines al STEG (Sindicato de Trabajadores de la Educación de Guatemala, sindicato blanco oficialista) y que forman parte de la Coordinadora del Magisterio en Resistencia a nivel nacional. La Coordinadora está integrada por los sindicatos: SAMGUA (Sindicato Autónomo Magisterial Guatemalteco), SITRAMCHI (Sindicato de Trabajadores del Magisterio de Chimaltenango), Magisterio Autónomo de Alta Verapaz y el Sindicato de Directores de Villa Nueva.

Las compañeras y compañeros establecieron una organización para que los 021 puedan ser presupuestados a 011, se unificaran las luchas para que exista convocatoria exclusiva y contar con estabilidad laboral, lo que permitiría el aumento del rubro de jubilación, que no ha tenido ningún aumento debido al congelamiento de 30 mil plazas aproximadamente.

Como primera medida, a través de las redes sociales se convocó a una marcha para el 22 de junio, para exigir una mesa de diálogo entre representantes del gobierno de Jimmy Morales, Ministro de Finanzas y representantes de más de 29 mil docentes. La actividad inició a las nueve de la mañana frente al Ministerio de Educación, participando 3 mil maestros (as) y recorrió las principales calles hasta llegar a la Casa Presidencial, en este acto el Colectivo de Maestros "Juan José Arévalo Bermejo" entregó una revista de artículos sobre temas de interés por los docentes, que fue bien recibido.

Se permaneció por más de 3 horas en la calle hasta ser atendidos y se estableció una asamblea para decidir: 1) organizar una delegación de 021 y presentar el pliego de peticiones a través de documentos escritos, copia de contratos y copia de DPI; 2) decisiones a tomar si las autoridades no responden al llamado, que generarían acciones y medidas de hecho; 3) participación de todos los 021 para las acciones a tomar, así mismo se denunció que ya han transcurrido seis meses sin recibir los programas de apoyo a los establecimientos educativos, sin recursos, sin mobiliario, sin establecimientos, que existen casos de maestros (as) que tienen fraccionadas actas por el ESTEG por no apoyarlos y una solicitud enérgica fue dirigida a las fuerzas de seguridad para que no repriman la manifestación.



Ante la presión ejercida por los miles de maestros, salieron dos representantes del presidente, los cuales se reunieron con 5 delegados de los 021 y 4 asesores (representantes de los sindicatos), que darían fe de lo acordado por la mesa técnica. Al salir se estableció que las reuniones para establecer las normas técnicas y administrativas para la convocatoria exclusiva de los 021 se realizarían los días sábados, iniciando el 16 de julio del corriente año.

Los y las delegadas de diferentes regiones del país están realizando asambleas a nivel nacional, para que cada departamento esté organizado, informado y no permitan ser chantajeados por el sindicato blanco que está manipulando, amenazando y desacreditando el proceso realizado por la Coordinadora del Magisterio en Resistencia. A partir de la organización magisterial a nivel nacional, se debe de establecer una mueva organización sindical, que permita articular y construir un magisterio digno, tomando como referencia la lucha de los maestros mexicanos en contra de la Reforma educativa.

La presión ejercida por el sector magisterial que manifestó días antes a la conmemoración del día nacional del Maestro 25 de junio, el Ministerio de Educación hizo circular la información por los medios escritos y electrónicos el ofrecimiento de eliminar los contratos 021 y 022 para trasladarlos al 011, con el fin de garantizar la estabilidad laboral, que gocen de prestaciones, por lo que posteriormente el presidente Jimmy Morales ratificó el compromiso en los medios de comunicación. Aunque diversos sectores creen que son ofrecimientos que no podrá cumplir, por lo que deberán estar atentos y organizados para el seguimiento debido.

Como Partido Socialista Centroamericano instamos al sector magisterial a articular un magisterio capaz de luchar por la reivindicación de los derechos labores de cada docente del país; así mismo, que estas medidas permitan articular nuevamente al gremio magisterial capaz de enfrentarse a las políticas neoliberales que se desean establecer en el país, sumiendo a la población en la ignorancia, atraso y promueva el establecimiento de un nuevo sindicato capaz de luchar por los derechos de los y las trabadoras de este ministerio.